毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋通釋卷四

桐城馬瑞辰學

鄘

柏舟

汎彼柏舟亦汎其流傳輿也汎汎流貌柏木所以宜爲舟也亦汎汎其流不以濟渡也箋舟載渡物者今不用而與衆物汎汎然俱流水中輿者喻仁人之不見用而與羣小人並列亦猶是也瑞辰按傳箋以柏舟之汎流水中喻仁人之不見用是也詩中亦字有上無所承只作語詞者如此詩亦汎其流及有客詩亦白其馬之類皆是故此傳不釋經文亦字箋以亦字爲對衆物以輿仁人與羣小人竝列失之又按古者臣之事君與婦之

事夫皆以堅貞爲首故邶詩以柏舟喻仁人而鄘詩共姜亦以柏舟自喻又按說文汎浮皃泛浮也段玉裁謂此詩上汎謂汎下汎當作泛汎泛古同音而字有區别耿耿不寐傳耿耿猶儆儆也瑞辰按廣雅耿耿警警不安也警警與儆儆同耿警雙聲毛傳以儆儆訓耿耿葢狀其戒懼之皃說文儆戒也儆借作耿猶耿黽與鼃蟆聲相轉也耿耿一作炯炯楚辭遠遊夜耿耿而不寐王逸章句引詩耿耿不寐云耿一作炯嚴夫子哀時命夜炯炯而不寐兮懷隱憂而歷茲正本此詩耿炯音義竝同耿耿通作炯炯猶褧衣通作炯也說文耿从耳炯省聲宋本炯作烓火部烓讀若冋古音圭與耿冋皆雙聲

烓猶烱也烱或從冏冏耿廣雅並訓為明又曰烱烱光也烱與光亦以雙聲為義襄五年左傳我心扃扃王逸九思神光兮熲熲並字異而義同古人言憂心之甚每比諸火之炎上節南山詩憂心如惔韓詩作如炎說文作憂心𤆄𤆄是也因並以炎火光明之狀擬其心憂之甚采薇詩憂心烈烈頍弁詩憂心奕奕憂心怲怲無將大車詩不出于熲及此詩耿耿不寐義並同耿耿指心憂之貌淮南子說山訓念慮者不得卧高誘注引詩耿耿不寐證之是也王逸楚辭章句以烱烱為目不眠失之

如有隱憂傳隱痛也 瑞辰按殷隱古同聲通用隱者慇

之叚借說文慇痛也文選注五引韓詩作殷憂李注殷憂也廣雅殷痛也殷亦慇之省借隱憂殷憂皆二字同義猶詩我心憂傷我心傷悲之類毛傳訓痛者痛亦憂也故小雅正月詩憂心慇慇傳云慇慇然痛也而爾雅釋訓則云殷殷憂也楚詞九歎王逸注訓隱憂爲大憂易林亦曰耿耿寤寐心懷大憂蓋本三家詩从殷之本義故訓爲大不若毛傳訓痛爲善如而古通用如有隱憂猶云而有隱憂也正義云如有痛疾之憂失之

不可以茹傳茹度也 瑞辰按傳義本釋言茹訓食爲本義訓度者如之叚借釋詁如謀也謀亦度也自此之彼曰如以此度彼亦曰如矣書如五器卽度五器也

不可選也傳物有其容不可數也 瑞辰按惠氏定宇九
經古義曰案朱穆集載絶交論云威儀棣棣不可算也
鄭注論語云算數也與毛訓同今按說文算數也訓數
者爲算之本義毛傳訓數者以選爲算之叚借三家詩
葢有從本字作算者故朱穆傳據以爲言耳易雜物撰
德鄭作算論語何足算漢書作選周禮大司馬撰車徒
鄭注撰讀曰算皆選算古通用之證葢選與算雙聲其
字同在心母故通用

慍于羣小傳慍怒也釋文慍憂運反怒也 瑞辰按怒當
作怨正義云仁人憂心悄悄然而怨此羣小人在於君
側者也又云小人見困病於我既多又我受小人侵侮

不少故怨之也皆以怨釋慍是正義所據毛傳原作慍怨也之證文選思元賦舊註引詩註慍怨也亦本毛傳趙岐孟子章句云慍于羣小怨小人聚而非議賢者也義與毛傳合倉頡篇慍恨也韓詩慍恚也恨恚皆怨也今釋文及正義本傳皆作怒葢怨字形近之譌論語鄭註慍怨也何晏集解誤作怒緜詩正義及一切經音義卷十九竝引說文慍怨也今二徐本亦誤作怒

靜言思之傳靜安也箋言我也 瑞辰按說文竫亭安也經傳多叚靜爲竫此傳訓安者亦以靜爲竫字之借也今按說文靜宷也宷悉也知宷諦也宷篆文作審是審爲靜字本義詩或叚靜爲竫安之竫或假靜爲靖善之

靖惟此詩靜字宜用本義訓寀言爲語詞靜言思之猶云審思之也傳訓爲安失之

寤辟有摽傳辟拊心也摽拊心貌釋文辟本又作擘瑞辰按爾雅釋訓辟拊心也此傳義所本辟者擘之渻借說文擘撝也撝裂也擘本擘裂之稱其義通捭與搏故又爲拊心也字亦作擗玉篇引詩寤擗有摽文選注爾雅釋文引詩亦同喪禮有擗拊心也拊心卽俗所謂椎心故有摽爲拊心貌說文廣雅竝曰摽擊也寤通作晤說文晤字註引詩作晤辟有摽晤明也覺而言爲寤言則覺而辟得爲寤辟矣

胡迭而微箋云微謂虧傷也君道當常明如日而月有

虧盈今君失道而任小人大臣專恣則日如月然釋文迭韓詩作臷音同云臷常也瑞辰按十月之交詩彼月而微此日而微箋云微謂不明也卽謂日月之食微有隱義說文微隱行也隱則不明故爲日月食不明之象此詩胡迭而微迭佚古通用方言佚代也廣雅迭代也謂日月更迭而食爲不明易林升之革曰日居月諸遇暗不明得其義矣古者以日食爲陰侵陽月食爲陰失明故詩以不明喻君臣之失道箋訓微爲虧傷謂日之虧傷如月失之迭從失聲古秩與程雙聲通用韓詩作臷蓋戴字之或體迭通作臷猶堯典平秩史記作便程說文引虞書作平豑巧言詩秩秩大猷說文作臷臷又

趯字注讀若詩威儀秩秩秩也迭古音近替故少牢饋食禮勿替引之鄭注替古文爲袂或爲載錢大昕以袂爲秩之譌是也迭音又近鐵故春秋戰於鐵公羊經作秩𢧢至音亦相近爾雅晊大也說文𢧢大也𢧢即晊也故戜字又作𢧢耳毛韓字異而音義竝同說韓詩者訓𢧢爲常失之

綠衣

綠衣黃裏傳興也綠間色黃正色箋言綠兮衣兮言褖衣自有禮制也瑞辰按綠衣爲間色以喻妾黃爲正色以喻妻綠衣黃裏綠衣黃裳皆以喻妾上僭夫人失位詩之取興義甚明顯箋改綠爲褖非詩義也焦氏易林

覩之益曰黃裏綠衣君服不宜義本毛傳淮南覽冥訓高注逐讀詩綠衣之綠亦从毛讀如字皆不取鄭箋褖衣之說

絺兮綌兮凄其以風傳凄寒風也箋云絺綌所以當暑今以待寒喻其失所也 瑞辰按第三章綠兮絲兮女所治兮以喻妾之得寵此章絺兮綌兮凄其以風以喻夫人之失時蓋絺綌爲當暑所服今値天寒行將棄而不用箋云喻其失所正合詩義孔疏言絺綌不以當暑猶嫡妾不以其禮失其義矣

燕燕

燕燕于飛傳燕燕鳦也 瑞辰按郭璞爾雅本燕燕鳦讀

與毛傳同據此詩正義引釋鳥云巂周燕燕䳒孫炎曰別三名舍人云巂周名燕燕又名䳒太平御覽引孫炎云巂周燕燕別名皆以巂周燕連讀據說文巂周燕也从隹屮象其冠也文選七命鷰髀腥脣李善注引呂氏春秋曰肉之美者巂燕之髀今本味篇作巂燕之翠疑傳寫之譌此正燕一名巂周之證則釋爾雅者仍從孫炎及舍人讀爲正毛傳燕燕特依經文連讀抑毛讀爾雅燕燕連文與孫炎舍人異耳說文曰燕者請子之候燕以孚子而來生子則委巢而去戴嬀以子相依失子而歸故取燕飛爲興又按燕以南來孚子雁則以北歸生子予嘗得之目驗

差池其羽傳燕之于飛必差池其羽箋云差池其羽

謂張舒其尾翼興戴嬀將歸顧視其衣服 瑞辰按差池二字疊韻義與參差同皆不齊之皃左氏襄二十二年傳云譬諸草木吾臭味也而何敢差池杜註差池不齊一是也說文無池字古通作沱故左傳釋文云池徐本作沱而差池又轉為蹉跎廣雅蹉跎失足也失足亦為不齊因而凡失志者通言蹉跎而與人不相合者亦通言差池矣差池不齊以喻莊姜送戴嬀一去一留下章頡頏上下取與正同箋以喻顧視其衣服失之

頡之頏之傳飛而上曰頡飛而下曰頏 瑞辰按頡頏二字雙聲段玉裁曰傳上下互譌當作飛而下曰頡飛而上曰頏頡之言抑抑降也下也故為下飛頏之言亢亢

高也舉也故爲上飛文選甘泉賦魚頡而鳥䀏李善註頡䀏猶頡頏也魚潛淵而曰頡鳥戾天而曰䀏正頡下頏上之證今按段說是也說文亢人頸也或作頏是頏即亢之或體爾雅亢鳥嚨釋文引舍人云亢鳥高飛也燕鳥以高飛而見其亢故又以亢爲高飛也三章下上其音又承上章頡頏而言正以頡下而頏上故詩亦先下而後上也三章傳飛而上曰上音飛而下曰下音以經文先下後上證之傳二句亦互譌

其心塞淵傳塞瘞淵深也釋文塞瘞崔集注本作實正義定本塞瘞也俗本塞實也　瑞辰按錢大昕曰瘞即瘱字之譌說文瘱靜也靜審也蒼頡篇靜寀也然正義曰

其心誠實而深遠也是孔本原依俗本作實今作塞者非其舊也定之方中箋云塞充實也此詩無箋蓋鄭君所見毛傳原作塞實塞者寋之叚借說文寋實也從心塞省聲引虞書剛而寋史記作剛而實實爲塞之本訓或作塞者誤也玉篇引詩其心寋淵葢从三家詩用本字

以勗寡人傳勗勉也禮記坊記引詩以畜寡人 瑞辰按王應麟以作畜爲魯詩今考列女傳引詩亦作畜葢韓詩也毛詩作勗者畜之叚借古畜字與孝好皆雙聲同在曉母故同義禮祀祭統曰孝者畜也韓詩亦曰畜孝也孝經援神契曰庶人行孝曰畜孟子曰畜君者好君

也釋名孝好也愛好父母如所悅好也畜與孝古皆讀若朽好讀如丑故音近而義同善父母爲孝凡通言善亦曰孝故孝又爲愛好之通稱以畜寡人猶云以好寡人耳

日月

逝不古處傳逝逮古故也箋其所以接及我者不以故處甚還其初時 瑞辰按有杕之杜詩噬肯適我傳噬逮也韓詩作逝爾雅釋言遾逮也是逝噬遾古並通用逝當从朱子集傳訓爲發語詞爾雅毛傳訓逮者逮與肆通肆古从隶作肆與逮形聲相近廣雅釋言肆遾也卽爾雅遾逮之義也肆亦語辭縣詩肆不殄厥愠抑詩肆皇天弗尚昊天

有成命詩肆其靖之皆語詞也二章逝不相好碩鼠詩逝將去女桑柔詩逝不以濯逝皆語詞毛鄭或訓爲及或訓爲往失之古者故之叚借凡以故舊相處謂之故故之言固也故處與二章相好同義羔裘詩維子之故與二章維子之好同義故猶好也

甯不我顧箋云甯猶曾也　瑞辰按甯乃一聲之轉乃古音讀仍甯猶乃也詩中甯字義多爲乃此詩甯不我顧猶云乃不我顧也甯不我報猶云乃不我報也小弁詩甯莫之知沔水詩甯莫之懲桑柔詩甯不我矜甯爲荼毒雲漢詩甯莫我聽甯丁我躬甯俾我遯義竝同又雲漢詩胡甯忍予胡甯瘨我以旱胡甯猶胡乃也左氏昭

六年傳無甯以善人爲則昭二十二年傳無甯以爲公羞無甯卽無乃也甯又通作能正月詩燎之方揚甯或滅之漢書谷永傳引作能或滅之俗本漢書誤从毛詩改作甯能乃亦一聲之轉能亦乃也芄蘭詩能不我知能不我甲說文引詩能不我慉能之義皆爲乃此詩箋訓甯爲曾者曾亦乃也孟子爾何曾比予於管仲趙岐章句何曾猶何乃也是其證矣

胡能有定傳定止也箋君之行如是何能有所定乎曾不顧念我之言是其所以不能定完也瑞辰按說文定安也从宀正聲安與止同義說文正是也从止一目止故定訓止又訓爲正谷風湜湜其止鄭以湜湜爲持正皃

周官宰夫鄭注曰正猶定也堯典以閏月定四時史記五帝紀作正齊語正卒伍漢書刑法志正又作定竊謂此詩胡能有定即胡能有正也下章終風序云見侮慢不能正也正承此詩胡能有定言之正即定也故箋云正猶止也與傳訓定爲止同義夫婦有定分嫡妾有定位皆正也關雎序先王所以風天下而正夫婦正亦定也州吁以寵而奪適由嬖人以寵而奪嫡皆不正之所致則胡能有定之所該者廣矣

父兮母兮畜我不卒箋畜養卒終也父兮母兮者言已尊之如父又親之如母乃反養遇我不終也 瑞辰按此莊姜傷已不見答於莊公之詩故箋以父兮母兮謂尊

親莊公如父母也孟子畜君者好君也畜我不卒謂好我不終卽前二章所云逝不古處逝不相好也箋訓畜爲養失之

報我不述傳述循也釋文述本亦作術瑞辰按文選李善注引韓詩正作術薛君云術法也據儀禮士喪禮不述鄭注古文述作術蓋述術皆從朮聲故通用述又通遹爾雅釋詁遹循也釋言遹述也釋訓不遹不蹟也郭注言不循軌跡也據說文述循也孫炎曰遹古述字是知爾雅不遹不蹟也正釋此詩報我不述古本當作報我不遹非釋沔水詩念彼不蹟也爾雅釋詩皆經字在上古本不述遹作不遹故爾雅釋之或謂爾雅以不遹

釋不蹟失之陳氏碩甫及王尚書皆云不遹不蹟不徹皆見詩故爾雅統釋之曰不道也今本爾雅不遹不蹟也衍一也字遂失其指然爾雅釋訓皆依詩各句為釋未有連三句而統釋之者不蹟之義同於不道固不嫌各為釋耳

終風

終風且暴傳終日風為終風暴疾也　瑞辰按經義述聞曰終猶既也是也終風且暴猶云既風且暴凡詩云終溫且惠衆穉且狂義竝同爾雅日出而風曰暴說文引詩作瀑云瀑疾雨也玉篇云瀑疾風也作暴者瀑之消據二章終風且霾三章終風且曀爾雅皆承風言則瀑

从玉篇訓疾風爲是顧野王所見說文自作疾風今本乃後人妄改又按終與西不相涉而韓詩云西風謂之終風胡承珙曰說文古文終作𠔃泰作𡗝形近易溷韓詩終風蓋譌作泰風故遂以西風釋之耳

謔浪笑敖傳言戲謔不敬 瑞辰按爾雅釋詁云謔浪笑敖戲謔也此傳義所本謂四者皆爲戲謔正義引舍人云浪意萌也萌字誤當从爾雅邢疏引作意閬閬謂高也浪謂放浪與高閬義近釋文引韓詩云浪起也放浪則意氣高與起義亦相通一切經音義引蒼頡篇云笑喜弄也故笑亦戲謔之一敖舍人云意舒也史記天官書箕爲敖客曰口舌宋均云敖調弄也廣雅謸調也又

曰誠警也敖與警通廣雅又曰敖戲也敖當讀同遊敖之敖釋文敖五報反則讀同傲矣釋言敖傲也釋訓敖敖傲也敖傲古亦通用

寤言不寐箋云言我也 瑞辰按據考槃詩獨寐寤言傳云在澗獨寤覺而有言則此言寤言不寐亦當訓爲覺而有言下文願言則嚏願言則懷言竝當爲言語之言皆謂欲有所言則止箋竝訓言爲我失之王尚書訓言爲語詞亦非

願言則嚏傳嚏跲也箋云嚏當爲不敢嚏咳之嚏釋文疌本又作嚏又作疐劫也鄭作嚏崔云毛訓疌爲㰦今俗人云欠欠㰦㰦是也不作劫字 瑞辰按釋文本作疌

者從崔集注本也釋文云本又作啑者啑即嚏字之俗廣韻以啑爲嚏俗字是也釋文云又作疐劫也者乃王肅本孔疏引王肅云疐劫不行也願以毋道往加之我則疐跲而不行是也說文疐礙不行也从叀引而止之也疐通作躓爾雅疐跲也郭註引詩載疐其尾說文躓跲也跲躓也互相訓而躓字下引詩載躓其尾是躓即疐也以下章願言則懷證之爾雅懷止也則此章當從王肅本作疐爲是疐訓爲跲中庸言前定則不跲跲蓋躓礙難言之貌與懷訓止義同與劫字音義亦同說文人欲去以力脅止曰劫故傳跲本又作劫崔氏謂當作欠㰦之㰦非毛恉也鄭本毛詩蓋亦作疐故箋云當爲不敢嚏咳之

嚏若經本作嚏則鄭君不煩改字今本作嚏乃後人據箋以改經也說文引詩直作嚏或三家詩有作嚏者爲許鄭所本段玉裁以說文引詩爲後人妄增亦肊說也又按倉頡篇嚏噴鼻也通俗文張口運氣謂之欠㰦二者不同說文嚏悟解气也緐傳云腦鼻中气壅塞噴嚏則通故云悟解气是悟解气即噴鼻廣韻亦曰嚏鼻气也段玉裁謂說文悟解气即張口气悟之欠亦誤

曀曀其陰傳如常陰曀曀然　瑞辰按韓詩作𡒄𡒄薛君章句曰𡒄𡒄天陰塵也據說文曀陰而風也引詩終風且曀又𡒄天陰塵也引詩𡒄𡒄其陰是𡒄與曀異義曀則陰而有風𡒄則不必有風而常陰有塵韓詩作𡒄𡒄

爲正字毛詩作曀叚借字也曀又通壒與曖晏子春秋星之昭昭不若月之曀曀意林引作壒壒文選註引作曖曖皆當讀爾雅薆隱之薆薆者翳也翳即壒也翳壒曖一聲之轉故義同古亦通用

願言則懷傳懷傷也箋云懷安也瑞辰按爾雅懷止也願言則懷訓爲止正與願言則嚏訓跲同義

擊鼓

擊鼓其鏜傳鏜然擊鼓聲也瑞辰按說文鏜鏜鼓之聲引詩擊鼓其鏜又鼞鼓聲也引詩擊鼓其鼞蓋兼引毛詩及三家詩鏜鐘鼓之聲當作鼓鐘鏜爲鼓鐘之聲故从金毛詩於鼓言鏜爲叚借三家詩作鼞本字也又借

作闔文選上林賦鏗鎗闛鞈李善注闛鞈鼓音也又遐作闐正義引司馬法曰鼓聲不過閶閶與闐皆假借字漢帝堯碑排啟閶闔孫根碑升降閶闔又假閶爲闐

死生契濶傳契濶勤苦也釋云契濶韓詩云約束也瑞辰按契濶二字雙聲毛讀契如契契寤歎之契故訓爲勤苦韓讀契如絜束之絜讀濶如德音來括之括韓詩括約束也故訓爲約束但據下章于嗟濶兮正承上契濶而言則契當讀如契合之契濶讀如疏濶之濶說文闊疏也後漢書臧洪傳隔濶相思濶亦濶別也契濶與死生相對成文猶云合離聚散耳孫奕示兒編云契合也濶離也謂死生離合與汝成誓言矣與予說正同

與子成說傳說數也箋云我與子成相說愛之恩志在相存救也瑞辰按胡承珙曰數當讀色上反數有二義一爲責數之數左傳數之以其不用僖負羈是也一爲數說之數禮記遽數之不能終其物左傳數典而忘其祖是也此傳說數也當爲數說之數成說即成言也李黻平引說文閱字註云具數于門中也从門說省聲具數二字即釋从說省聲之義是說與數同義說文廣雅竝曰數計也傳訓說爲數者蓋謂預有成計猶言有成約也箋訓說爲說愛正義釋傳云成其軍伍之數竝失之

不我活兮傳不與我生活也瑞辰按活當讀爲佸其有

佸之佸毛傳佸會也佸爲會至之會又爲聚會之會承上濶兮爲言故云不我會耳

于嗟洵兮傳洵遠也釋文洵呼縣切本或作詢誤也詢音荀韓詩作夐夐亦遠也　瑞辰按呂氏春秋盡數篇高注引詩于嗟夐兮正本韓詩廣雅夐遠也夐之言迥爾雅迥遠也又曰迥遐也遐亦遠也毛詩作洵卽夐之假借據釋文洵呼縣切玉篇絢遠也釋文原本當作絢絢與夐雙聲同在曉母故通用錢曉徵曰古讀夐如絢胡承珙曰思元賦儵眴眴兮返常閭靈光殿賦目矎矎而喪精矎卽眴眴正與毛詩假洵爲夐相類

不我信兮傳信極也箋歎其棄約不與我相親信亦傷

之瑞辰按信從傳讀伸訓極爲是承上洵遠爲言故言不我極猶言曷其有極也

凱風

凱風自南傳南風謂之凱風樂夏之長養瑞辰按說文無凱字古止作豈後乃作凱又作颽見玉篇豈有樂義故傳云樂夏之長養據夏小正時有俊風傳云俊者大也大風南風也淮南子天文訓史記律書皆曰南方曰景風景者大也呂氏春秋有始篇淮南子墬形訓南方曰巨風巨亦大也則凱之義本爲大故廣雅云凱大也秋爲歛而主愁夏爲大而主樂大與樂義正相因

吹彼棘心傳棘心難長養者瑞辰按今本傳無心字葢

傳寫脫誤釋名心纖也易說卦坎其于木也爲堅多心虞翻註堅多心者棗棘之屬葢棗棘初生皆先見尖刺尖刺即心心即纖小之義故難長養正義以爲棘木之心失之

母氏劬勞傳劬勞病苦也 瑞辰按爾雅釋詁劬勞病也此傳義所本小雅鴻鴈釋文引韓詩劬數也數則勞苦與毛傳義相成說文正文無劬字據說文趯走顧皃讀若劬是劬乃趯字之同音叚借走顧則勞勞則病說文躍行皃趯行皃義竝與趯近鈕樹玉疑劬爲勮之別體失之又劬與邛一聲之轉釋詁邛勞也勞亦病也

母氏聖善傳聖叡也箋叡作聖母乃有叡知之善德瑞

辰按善本衆善之名此詩以連聖言則聖善二字平列而同義與母氏劬勞母氏勞苦句法正同爾雅釋言獻聖也莊子大宗師篇釋文引向秀曰獻善也謚法解稱善賦簡曰聖是聖善義近之證箋謂有叡知之善德失之

睍睆黃鳥傳睍睆好貌箋睍睆以喻顏色悅也　瑞辰按太平御覽引韓詩作簡簡黃鳥簡簡二字重文以類推之毛詩古本當作睆睆黃鳥禮記檀弓童子曰華而睆鄭註說者以睆爲刮節目正義說此睆爲刮削木之節使其睆睆然好故詩睍睆黃鳥傳云睆睆好貌是也其引傳正作睆睆引經文亦當作睆睆今作睍睆者後人

據今本毛詩改也莊子天地篇釋文睆睆眠目貌又引李註睆睆窮視貌以睆睆連文與此詩同睆睍形近易譌說文睍出目也一切經音義引作目出貌也與倉頡篇睆目出貌也及玉篇廣韻訓睆爲目出義合是知說文睍字乃睆字之譌後人不知睍當爲睆故別以睆爲睅之重文與此詩誤分睍睆爲二正同古字從完者多譌作見論語夫子莞爾而笑釋文莞作莧李氏易傳引虞翻易註莧讀爲莧爾而笑之莧列子天瑞篇老韭爲莧釋文莧一作莞皆爲完與見形近易譌之證

雄雉

序雄雉刺衛宣公也瑞辰按此詩當從朱子集傳以爲

婦人思其君子久役於外而作今以經文繹之前二章覩物起興以雄雉之在目前羽可得見音可得聞以興君子久役不見其人不聞其聲也第三章以日月之迭往迭來興其君子之久役不來末章則推其君子久役之故皆由有所忮求若知修其德行無所忮求則可以全身遠害復何用而不臧乎此以責君子之仕於亂世也序云刺宣公蓋推其兆亂之由非詩詞所及箋以前二章爲刺宣公之淫亂失之

泄泄其羽傳興也雄雉見雌雉飛而鼓其翼泄泄然　瑞辰按夏小正正月雉震呴傳呴也者鳴也震也者鼓其翼也說文雊雄雉鳴也雷始動雉鳴而雊其頸是雄雉

之鳴必雊其頸而鼓其翼故傳以泄泄其羽爲鼓翼貌又按雉鼓翼而後鳴雉則先鳴而後鼓翼

我之懷矣自詒伊阻傳詒遺伊維阻難也箋伊當作緊緊猶是也 瑞辰按宣二年左傳趙宣子曰嗚呼我之懷矣自貽伊慼王肅謂卽此詩異文是也阻從且聲且之言籍也說文且薦也薦籍音義同且慼一聲之轉慼與籍亦聲近通用齊語甯戚亢倉子作甯籍可證阻通作慼猶戚通作籍也杜註以爲逸詩誤矣又按正義引左傳自詒緊慼小明自詒伊慼爲義旣同明伊有義爲緊者故此及蒹葭東山白駒各以伊爲緊足徵疏引左傳本作緊今左傳詩疏竝作伊皆傳寫之誤

展矣君子傳展誠也瑞辰按說文展轉也此展之本義至傳訓展爲誠爾雅方言並云展信也爾雅又曰展誠也皆當爲亶之叚借爾雅亶信也亶誠也古亶展聲近通用亶通作展猶展衣禮作襢衣也

悠悠我思箋使我心悠悠然思之女怨之辭瑞辰按說苑辨物篇引詩作遙遙我思遙者愮之叚借悠與愮雙聲故通用方言愮憂也說文悠憂也小雅十月之交篇悠悠我里毛傳悠悠憂也聲同則義同矣釋詁悠傷憂思也釋文思司嗣反思卽爲憂與思念之思異義此詩悠悠我思猶言悠悠我里里病也病卽憂也又按爾雅釋訓儵儵嘒嘒罹禍毒也釋文云樊本作攸引詩攸攸

我里攸攸即悠悠之媘又按釋訓懽懽愮愮憂無告也愮愮亦即此詩悠悠之異文

不忮不求箋云我君子之行不忮害不求備於一人瑞辰按說文忮很也釋文忮狠也淮南泰族訓禮之失忮高註尊不下卑故忮也忮與求相對成文與不剛不柔句法相類不忮謂不狠怒於人也不求謂不諂求於人也何晏論語集解言不忮害不貪求貪求與諂求義正相近箋謂不求備於一人失之又按馬融論語註忮害也是卯小爾雅枳害也枳即忮之通借

匏有苦葉

深則厲傳以衣涉水爲厲謂由帶以上也瑞辰按厲者濿之消借說文砅履石渡水也砅或从厲作濿據釋文

引韓詩至心曰厲知玉篇水深至心曰砅義本韓詩爾雅既云以衣涉水爲厲又曰由帶以上爲厲毛傳合而一之蓋淺處揭衣可免濡濕深至心及由帶以上則褰衣無益故必須以衣涉水左傳正義引李巡曰不解衣而渡水曰厲是也深則厲淺則揭二句皆承上句涉字言之說文𣻌徒行厲水也是知揭與厲皆徒涉之名不得如說文言履石渡水也厲有陵厲之義因爲涉水之名蓋散言之則橫渡水通謂之厲司馬相如大人賦橫厲飛泉以正東劉向九歎橫汨羅以下濿又曰櫂舟航以橫濿是也徒涉亦謂之厲說文𣻌徒行厲水是也對言則厲與揭涉俱異爾雅釋水揭者揭衣也以衣涉水

爲厲又曰繇厀以下爲揭繇厀以上爲涉繇帶以上爲厲是也又按正義引鄭注論語及服虔左傳注皆云由厀以上爲厲廣韻亦云以衣涉水由厀以上爲濿竊疑爾雅古本原作由厀以下爲涉由厀以上爲厲但以厀爲準而分上下無由厀以下爲揭一句毛鄭服所見本皆如是故毛傳及鄭注論語皆不引由厀以下爲揭一句而服鄭所引皆云由厀以上爲厲否則毛傳不應遺由厀以下爲揭一句而鄭注論語亦不應詳厲而畧揭也爾雅由厀以下爲揭乃別本妄增遂別以涉爲由厀以上厲爲由帶以上耳毛傳當本作由厀以下爲涉其釋厲原作由厀以上也今毛傳作由厀以上爲涉又謂

厲爲由帶以上特後人據郭本爾雅妄改之耳惟韓詩至心曰厲當指由帶以上言然據左傳正義引孫炎云以衣涉水濡褌也褌繫腰中葢徒行厲水僅能由帶以上至腰而止若水至由帶以上其水至深非可以衣而涉詩所以云不敢馮河也此以知爾雅毛傳由帶以上爲厲帶宜爲郲字之譌也至戴氏震以厲爲橋厲則邵編修王尚書皆辨之矣

有鷕雉鳴傳鷕雌雉聲也 瑞辰按說文鷕雌雉聲也義本毛傳其實毛傳特望文生義因詩下言求牡遂以鷕爲雌雉聲耳不知鷕本雉聲不必定爲雌雉聲故潘安仁射雉賦雉鷕鷕以朝雊只以鷕爲泛言雉聲是也顏

延年以潘爲誤用書據毛傳說文徐爰謂潘賦互舉以見雌雄皆鳴竝失之矣鄭注月令云雊雉鳴也亦不以雊繫雄又按釋文鷕說文以水反字林于水反正與瀰協今讀以小反失之

旭日始出傳旭日始出謂大昕之時釋文旭許玉反說文讀如好 瑞辰按旭與好雙聲說文旭日旦出貌从日九聲讀若好一曰明也據巷伯詩驕人好好爾雅作旭旭是旭好通用之證好古音同丑借作𢻁（說文引書無有作𢻁）與旭從九聲正相協今說文本作讀若勖據禮記引詩以勖寡人作以畜寡人孟子畜君者好君也則旭勖畜好四字竝通文選李注五十五引韓詩煦日始旦薛君章

旬日煦暖也煦通作昫說文昫日出溫也煦烝也一曰赤貌一曰溫潤也周官註引司馬法云旦明鼓五通爲發昫易盱豫釋文盱姚作旴云日始出引詩旴日始旦旴煦旭聲義並相近說文無旴字據方言注煦讀如州吁之吁卽煦也釋文引徐音許袁反則讀若暄暄旭煦亦一聲之轉說文無暄字當卽烜字之異體胡承珙曰姚所引詩當作盱盱說文睅盱也玉篇睅明也盱也是盱有明義盱从于聲讀與軒同徐音許袁反正其音

道冰未泮傳泮散也瑞辰按泮卽判之叚借說文判分也又與破義同堀詩濕則有泮傳泮坡也釋文坡一作破

人涉卬否傳卬我也瑞辰按卬者姎之叚借說文姎婦

人自稱我也爾雅郭註卬猶姎也卬姎聲近通用亦爲我之通稱姎借爲卬猶偃仰通作偃佚莊子列禦寇緣循偃佚卽偃仰

谷風

習習谷風傳習習和舒貌瑞辰按習說文云數飛也無和義據文選補亡詩輯輯和風李善注輯輯風聲和也輯與習同是習習卽輯輯之叚借爾雅釋詁輯和也故習習亦爲和皃說文輯車和輯也又濈和也

黽勉同心傳言黽勉者思與君子同心也釋文黽本亦作僶黽勉猶勉勉也瑞辰按爾雅釋詁勔勉也釋文勔本作僶又作黽勔說文作愐云愐勉也黽蓋愐之叚借韓詩作密勿文選李註引韓詩密勿同心傳云密勿僶

勉也小雅十月之交黽勉從事漢書劉向傳引作密勿從事亦韓詩也爾雅作蠠沒釋詁蠠沒勉也郭註蠠沒猶黽勉據爾雅釋文蠠或作蠶說文蠠古密字儀禮鄭注䍐古文作密是爾雅蠠沒即韓詩密勿也黽勉密勿蠠沒皆雙聲字故通用至玉篇䖵部𧕟勉也𧕟又蠠字之俗耳黽勉又作閔免漢書五行志引詩閔免從事谷永傳閔免遯樂蓋本齊魯詩黽勉密勿蠠沒閔免並字異而音義同也閔免又轉爲文莫說文忞自勉強也慔勉也廣雅文勉也楊升庵丹鉛錄引晉欒肇論語駁云燕齊謂勉強謂文莫是也黽勉皆爲勉故釋文曰猶勉勉也勉勉亦作勿勿祭義鄭註勿勿猶勉勉也是也禮

記國中以策彗郵勿郵勿亦齷沒之轉

采葑采菲傳葑須菲芴也 瑞辰 按釋草須葑蓯詩疏引孫炎云須一名葑蓯說文則云葑須從也葑須爲雙聲葑從爲疊韵葑通作蘴方言蘴蕘蕪菁也陳楚之間謂之豐郭注豐舊音蜂今江東音嵩字作菘也菘卽須從之合聲爲今之白菜據方言云趙魏之郊謂之大芥其小者謂之辛芥或謂之幽芥則又似卽今之芥菜皆同類而異名耳釋草菲芴郭注卽土瓜也焦循曰菲之爲芴猶非之爲勿蟲之名蜚一名盧蜰則菜之名菲卽蘆萉也蘆萉卽蘆菔與蔓菁一類故詩人並舉之爾雅葖蘆菔葖從哭與忽音近忽芴字通今按焦說是也菲芴

一聲之轉非菔葩聲亦相近蘆菔今作蘿蔔菔又轉作蔔猶匍匐通作扶服耳

中心有違傳違離也箋云徘徊也釋文韓詩云違很也瑞辰按廣雅釋詁怨憚很也韓詩蓋以違爲憚之假借故訓爲很很亦恨也書無逆民否則厥心違怨違與怨同義中心有違猶云中心有怨曹大家東征賦遂去故而就新兮忘愴恨而懷悲明發曙而不寐兮心遲遲而有違其義亦本韓詩毛傳訓違爲離箋以違回通用而訓爲徘徊均非詩義

薄送我畿傳畿門內也瑞辰按畿者機之叚借周禮鄭注畿猶限也王畿之限曰畿門內之限爲機義正相近

吕氏春秋本生篇高註機槩門內之位也廣雅槩機闑朱也朱或作梱又作閫說文梱門槩也蔡邕司徒夫人驗表曰不出其機言不出於梱也薄送我畿卽送不過梱之謂梱設於門中不過機則爲門內矣

誰謂荼苦傳荼苦菜也 瑞辰按荼一名苦菜月令孟夏苦菜秀亦單稱苦唐風采苦采苦是也苦菜一名苦藘一名苦蕒廣雅蕒藘也玉篇藘今之苦藘江東呼爲苦蕒廣韻蕒吳人呼苦藘今北方通呼藘蕒菜

湜湜其沚箋云小渚曰沚湜湜持正貌 瑞辰按說文湜水清見底也引詩湜湜其止說文又曰止下基也湜湜卽狀水止之皃故以爲水清見底毛詩舊本葢本作止

凡水流則易濁止則常清淮南俶眞篇人莫鑑於流沫而鑑於止水者以其靜也說山篇人莫鑑於沫雨而鑑於澄水者以其休止不蕩也又說林篇水靜則平平則清清則見物之形弗能匿也詩意葢謂水之流雖濁而止則清以喻已之色雖衰而德則盛沚當從說文作止爲是廣雅亦曰湜清也箋讀止爲沚又以湜湜爲持正貌葢因止與正同義故以正釋沚亦以沚爲止故箋又云已之持正守初如沚然不動搖不動搖卽止義也

不我屑以傳屑絜也箋謂以用也言君子不復絜用我當室家正義潔者飾也謂不潔飾而用已也 瑞辰按屑有數義說文屑動作切切也从尸肙聲肙振肙也玉篇

作振肸也說文肸蠁布也振肸者蓋謂振動布寫也屑又通僁說文僁聲也讀若屑說文訓屑為動作切切切卽動作聲也振動則有潔清之義爾雅釋言挋清也郭註振訊所以為潔清挋卽振字又屑潔雙聲故屑訓為潔振動則勞勞則不安不安則擾故方言曰屑屑不安也又曰屑勞也屑獪也古人以相反為義潔謂之屑忍辱而受不潔亦謂之屑因而不忍亦謂之不屑說文忍能也因而不能不肎逼謂之不屑矣潔說文止作絜屑為潔清之潔因又引伸為絜束之絜矣詩及孟子史記多言不屑義各有取如孟子言伯夷不受也者是亦不屑就也已言柳下惠援而止之而止者是亦不屑去已據孟子又言伯夷橫政

之所出橫民之所止不忍居也柳下惠與鄉人處由由然不忍去也居猶就也是知孟子所謂不屑就者卽不忍就也不屑去者卽不忍去也因知史記廉頗曰吾羞不忍爲之下卽不屑爲之下也忍能同義史記蘇秦列傳韓王曰寡人雖不肖必不能事秦卽不屑事秦也不屑又通作不肎莊子則陽篇釋文屑本亦作肎呂氏春秋不侵篇曰得意則不慙爲人君不得意則不屑爲人臣而戰國策齊策云得志不慙爲人主不得志不肎爲人臣是知不屑卽不肎也忍能受辱因而忍辱而受者亦爲屑孟子蹴爾而與之乞人不屑也不屑卽不受猶上云行道之人弗受也孟子欲得不屑不潔之士而與

之即欲得不受不潔之士而與之也屑从𦣻聲𦣻與佾通佾列也斯屑亦得訓列孟子予不屑之教誨也者即言予不列之教誨也至君子偕老詩不屑髢也傳屑絜也俗本作潔誤絜當訓爲絜束之絜髢結髮而爲之故曰不屑髢也此絜淸引伸爲絜束之義也此詩不我屑以以猶與也不我屑以謂不我肎與猶云莫我肎穀此不屑通爲不肎之義也毛傳及孟子趙註並訓屑爲潔蓋失其義久矣今俗語耻受其物曰不屑即孟子乞人不屑不屑不潔之義也耻交其人曰不屑即詩不我屑以之義也解者多失其義因並釋之

毋逝我梁毋發我笱傳逝之也梁魚梁笱所以捕魚也

釋文引韓詩云發亂也瑞辰按衛風傳云石絕水曰梁周官䱷人掌以時䱷爲梁鄭司農注梁水堰堰水而爲關空以笱承其空是梁與笱相爲用故詩言逝梁卽言發笱說文笱曲竹捕魚笱也从竹句句亦聲是笱从竹句會意笱之言句句曲也謂以曲竹爲之使其口可入而不可出程大昌演繁露引唐書王君郭傳君郭無行善盜嘗負竹笱如魚具內置逆刺見鬻繒者以笱承其頭不可脫乃奪繒去按魚具而內有逆刺此吾鄉名爲倒鬚者也是宋時名笱爲倒鬚今時取魚者亦多爲逆刺有門可開淮南兵略篇云發笱門是其制也發宜訓開韓詩訓爲亂失之

我躬不閱傳閱容也箋躬身遑暇恤憂也我身尚不能自容何暇憂我後所生子孫也 瑞辰按閱與容雙聲故傳以閱爲容孟子以容悅並言亦以容爲悅也我躬不閱坊記引詩作我今不閱今對後言三家詩當有作今者躬與今亦雙聲字故通用襄二十五年左傳引詩我躬不說據杜注曰言今我不能自容說何暇念其後乎知杜預所見左傳經文原作我今不說故以今我釋詩我今今本作我躬者特後人據毛詩改之耳又按遑恤我後後謂婦人既去以後卽指上逝梁發笱事也不必如箋以後爲子孫

匍匐救之傳匍匐言盡力也 瑞辰按匍匐二字雙聲說

文匍手行也匐伏地也手行亦爲伏故廣雅釋詁云匍伏也釋言又云匍匐也釋名匍匐小兒時也匍猶捕也匐猶伏也人雖長大及其求事用力之勤猶亦稱之與毛傳言盡力義合匍匐禮記檀弓引作扶服漢書谷永傳同又作蒲服昭十三年左傳奉壺飲冰以蒲服焉史記蘇秦傳嫂委蛇蒲服范睢傳膝行蒲服又作蒲伏史記淮陰侯傳俛出袴下蒲伏又作扶伏昭二十一年左傳射之折股扶伏而擊之是也蒲扶服伏皆音同假借服北音亦相近故匍匐又作匍百秦和鐘銘匍百四方是也匍匐之合聲爲鞠東方朔七諫塊兮鞠當道宿王逸註匍匐爲鞠是也

不我能慉傳慉養也箋慉驕也君子不能以恩驕樂我

瑞辰按釋文慉毛興也王肅養也據此知注疏本作養者从王肅本非毛傳之舊也慉與讎對當讀如畜好之畜畜古讀如嘼故與讎爲韵孟子畜君者好君也呂氏春秋引周書民善之則畜也不善則讎也文子亦云善即吾畜也不善即吾讎也說苑引孔子曰以道導之則吾畜也不以道導之則吾讎也並以畜與讎對舉與詩文同畜者㜅之消借廣雅㜅好也不我慉即不我好也說文㜅媚也媚亦悅好之義毛傳訓興者慉與興一聲之轉興之音歆亦說也喜也說文廣雅並曰嬹說也學記不興其藝不能樂學鄭注興之言喜也歆也是其證

矣爾雅釋言謖興起也說文慉起也又曰興起也起亦喜也書股肱喜哉元首起哉百工熙哉喜起熙三字義並相近又慉與休一聲之轉休亦喜也少牢饋食禮及士虞禮注並云古文謖或作休慉謖聲亦相近箋訓爲驕以驕樂與憎惡對言驕之言嬌嬌好也美好之好與悅好義相成故驕義同樂反覆互證足見王肅作養之非又按說文引詩能不我慉董氏讀詩記引王肅孫毓本並能字在句首與芄蘭詩能不我知能不我甲句法相同能之言乃也能不我慉承上章而言猶云乃不我畜也俗本作不我能畜亦誤

昔育恐育鞫傳育長鞫窮也箋云昔育育稚也昔幼穉

之時恐至長老窮厄瑞辰按育通鞫及毓爾雅釋言鞫稚也鞫一作毓尚書教胄子說文作教育子史記作教穉子皆育訓穉之證鄭箋以昔育為穉是也至以育鞫之育為長老則非爾雅釋詁曰育長也又育養也郭於育長註云育養亦為長是長讀如長養之長不讀為長老之長此傳育長亦謂長養恐長養之道窮也故下云既生既育猶云既生既養也箋於既育亦訓為長老失之蜀本石經作昔育恐鞫少一育字亦誤又按大戴記本命篇言婦有三不去前貧賤後富貴不去此詩昔育恐育鞫前貧賤也既生既育後富貴也是當在不去之列今乃相棄故怨之耳

我有旨蓄傳旨美箋云蓄聚美菜者以禦冬月乏無時也瑞辰按旨蓄與旨苕旨鷊句法相同苕鷊皆草名是知蓄亦菜名也蓄與蓫古通用我行其野詩言采其蓫傳蓫惡菜也箋蓫牛蘈也陸機疏蓫今人謂之羊蹄名醫別錄曰羊蹄一名蓄陶隱居注今人呼為秃菜即蓄音之譌引詩言采其蓄是知旨蓄即蓫菜也箋以蓄聚釋之誤矣蓄為惡菜而詩言旨者自貧者視之為旨耳

既詒我肄傳肄勞也瑞辰按肄者勤之同音叚借爾雅釋詁勤勞也郭注引詩莫知我勤左氏昭十六年傳引作莫知我肄是肄勤古通用之證肄與肆古亦通用爾雅釋言肆力也力亦勤也勞也

伊寻來塈傳塈息也箋君子忘舊不念往昔年稚我始來之時安息我 瑞辰按愛正字作㤅說文㤅惠也㤅古文是既卽古文愛字此詩塈疑卽㤅之叚借伊寻來塈猶言維寻是愛也仍承昔者言之傳訓塈爲息以塈爲呬字叚借王尚書讀塈爲愾訓怒似不若讀㤅訓愛爲允

式微

式微式微傳式用也箋式微式微微乎微者也式發聲也瑞辰按箋以式爲發聲卽語詞竊謂傳雖訓式爲用詩中言用者亦語詞猶爾雅釋言爲我我亦語詞箋申傳非易傳也服虔左傳注言君用中國之道微正義言

君用在此而益微竝失之

微君之故箋我若無君正義我若無君在此之故瑞辰按古者以患難爲故鄭語王室多故韋注故猶難也漢書張陳王周傳贊事多故矣注故謂中屯難也周禮宮正國有故注故謂禍災此詩微君之故猶云微君之難微君之禍災耳傳不釋故字正義云我若無君在此之故失其義矣

胡爲乎中露傳中露衞邑也瑞辰按路史高辛紀帝嚳有子名元堯封之於中路歷夏侯服國盡爲中路氏路氏露路古通用中露疑即中路也列女傳引詩正作中路

微君之躬瑞辰按古字躬與窮通論語鞠躬聘禮鄭注作鞠窮公羊宣十五年傳潞子之爲善也躬言潞子之爲善其道窮也大戴哀公問五義篇躬爲匹夫而不願富貴爲諸侯而無財言躬卽窮也皆窮通作躬之證此詩微君之躬躬亦窮之省假言若微君之窮困猶上章微君之故故謂患難也學者蓋習讀之而不知其義也久矣

胡爲乎泥中傳泥中衞邑也瑞辰按水經注瓠河又東逕黎城縣故城南世謂黎侯城昔黎侯陽寓於衞詩所謂胡爲乎泥中疑此城也泥通作坭廣韻坭地名又通作禰詩出宿於禰韓詩作坭儀禮士虞禮鄭注引詩作

泥詩泥與禰益同地也又按詩傳當以露與泥爲衛邑名中露泥中猶中林林中之比皆語詞也傳連言中露泥中者特順經文言之耳

旄丘

旄丘之葛兮傳前高後下曰旄丘 瑞辰按爾雅前高旄丘釋名作髦云前高曰旄丘如馬舉頭垂髦也釋文引字林作堥又作嵍丘並音近而義同太平寰宇記旄丘在澶州臨河縣今在大名府開州治西

何誕之節兮傳諸侯以國相連屬憂患相及如葛之蔓延相連及也誕闊也箋云土氣緩則葛生闊節興者喻此詩衛伯不恤其職故其臣於君事亦疏廢也 瑞辰按

誕者延之叚借爾雅延間也延即誕字之消偕之猶其也何誕之節猶云何延其節也延長也濶長義相近詩以葛之蔓延不絕興諸侯之相連屬傳說是也葛蔓生必有所依倚而後盛喻諸侯必有與國而後能相救故二章即言必有與必有以以猶與也箋說失之

何多日也 瑞辰按詩以葛起興春秋之交也而後言狐裘蒙戎則爲嚴冬此正詩言多日之證

必有以也傳必以有功德箋我君何以久畱於此乎必以衛有功德故也又責衛今不務功德也 瑞辰按春秋桓十二年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭公羊傳以者行其意也又僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀又

公羊傳云能左右之曰以是古者用他國之師謂之以謂可以隨其所用也此詩蓋言衛臣之久不來必乞師於他國有可爲其所以者卽謂以他國之師也傳箋謂以功德失之以與同義與謂與國卽下章靡所與同之同傳謂與仁義亦非又按以與似古亦通用特牲饋食禮主人西面再拜祝曰饗有以也注以讀如何其久也必有以也之以據注云亦當似之也疏云亦謂亦似其先祖此注引詩必作似抑或毛詩作以三家詩讀爲似故鄭引以證禮經之以義當爲似耳

匪車不東傳不東言不來東也箋云女非有戎車乎何不來東迎我君而復之黎國在衛西今所寓在衛東瑞

辰
按漢書地理志壺關有羊腸沽水東至朝歌入淇應劭曰黎侯國也宣十五年左傳潞子奪黎氏地杜註黎氏黎侯國上黨壺關縣有黎亭今按黎侯亭在今山西潞安府長治縣西正古壺關縣地此黎國在衛西之證也水經注黎陽在魏郡世謂黎侯城昔黎侯陽寓於衛因以爲名又云河水又東北過黎陽縣亦曰黎侯國詩曰黎侯寓於衛是也今按河南衛輝府之濬縣即古黎陽與旄邱之在今開州者相近皆在衛東此寓在衛東之證也漢地志東郡有黎縣是黎侯國魏郡有黎陽是黎侯所寓孟康誤合爲一　臣瓚巳駁之矣漢地志黎陽注晉灼曰黎山在其南河水經其東其山上碑云縣取

山之名取水之陽以爲名與水經注以黎陽爲黎侯名不同以詩序黎侯寓衛證之當以水經注所言爲確又按匪彼古通用廣雅匪彼也匪車不東卽彼車不東也箋訓爲非失之

靡所與同傳無救患恤同也箋衛之諸臣行如是不與諸伯之臣同言其非之特甚　瑞辰按說文與字注起也从舁同同同力也此詩靡所與同亦謂無與同力者耳傳以爲救患恤同則讀同如同盟之同失其義矣箋云不與諸伯之臣同亦非

瑣兮尾兮傳瑣尾少好之貌　瑞辰按瑣尾二字同義爾雅釋訓瑣瑣小也尾通作微說文尾微也書鳥獸孳尾史記作字微　微亦

小也古小與好義近孟喜易中孚註好小也是也傳以
瑣尾狀流離之少好貌故以少好釋之正義分瑣爲小
尾爲好失之

流離之子傳流離鳥也少美長醜始而愉樂終以微弱
箋云衛之諸臣初有小善終無成功似流離也釋文流
本亦作鶹 瑞辰按流離二字雙聲爾雅鳥少美長醜爲
鶹鷅郭註鶹鷅猶畱離詩所謂畱離之子說文作鶹離
次於鷦鷯之後鷦鷯爲鳥之始小始大者故與鶹離少
美長醜者連類而及畱離轉爲栗畱倉庚老而無毛則
呼爲黃栗畱是也詩以鳥之少美長醜喻衛臣之始有
小善終無成功非遂比之梟鳥不孝陸機以流離爲梟

失之

褎如充耳傳褎盛服也充耳盛飾也大夫褎然有尊盛之服而不能稱也箋充耳塞耳也言衛之諸臣顏色褎然如見塞耳無聞知也人之耳聾恒多笑而已 瑞辰按說文褎袂也从衣采聲俗作袖臧學標漢學諧聲作从衣采聲以今本說文从采聲爲譌今按臧說是也褎从采聲采即孚也孚抱一字故說文又曰袌褱也袌褎也褎之爲盛服猶葆爲草盛皃褎从采猶葆从保保亦从采省也說文又曰袪褎也袪衣袂也一曰袪褱也褱者袌也是褎義同袪亦有懷藏之義藏與塞義近充耳當从箋訓爲塞耳褎如即塞耳之皃箋云顏色褎然釋文

謂箋以褎爲笑皃失之

簡兮

簡兮簡兮傳簡大也箋簡擇　瑞辰按當从傳訓簡爲大下文萬爲大舞碩人俁俁亦爲容貌大故先畧言大以形容之耳

方將萬舞傳方四方也將行也以干羽爲萬舞用之宗廟山川故言於四方箋云萬舞干舞也　瑞辰按方將二字連文方猶云將也將且也傳訓爲四方失之韓詩說云萬大舞也廣雅萬大也萬舞蓋對小舞言故爲大舞實文武二舞之總名故傳云以干羽爲萬舞公羊春秋定八年壬午猶繹萬入去籥謂二舞俱入以仲遂喪於

二舞中去籥非以萬與籥對舉也萬兼二舞如夏小正二月丁亥萬用入學傳萬也干戚舞也與文王世子春夏學干戈合又左傳楚令尹子元欲蠱文夫人爲館於其宮側而振萬焉夫人言是舞也先君以是習戎備焉此武舞稱萬之證也左傳考仲子之宮將萬焉繼以公問羽數於衆仲是羽即萬也此文舞稱萬之證也箋从公羊傳以萬舞爲干舞未若毛傳兼干羽言爲允

碩人俁俁傳俁俁容貌大也釋文韓詩作扈扈云美貌

瑞辰按方言吳大也說文吳大言也俁从吳聲故義亦爲大說文俁大也俁扈音近美與大亦同義故扈扈訓美又訓大檀弓爾毋扈扈爾鄭註扈扈謂大是也俁與

扈音義通用猶左氏圉人犖公羊傳作鄧扈樂扈即圉之叚俗也

赫如渥赭傳赫赤貌渥厚漬也箋碩人容色赫然如厚傅丹　瑞辰按說文赫火赤皃段玉裁謂當作大赤皃　赫通作奭采芑瞻彼洛矣二傳竝曰奭赤貌爾雅釋訓赫赫舍人本作奭奭又通作赩白虎通引詩赩韐有赩奭者赫之假借赩即赫字之重文

山有榛傳榛木名釋文榛本亦作亲　瑞辰按榛亲皆亲之假借說文亲果實如小栗廣雅亲桌也亲之言辛辛物小之稱也

彼美人兮西方之人兮傳乃宜在王室箋彼美人謂碩

人也正義西方之人謂宜爲西方之人瑞辰按方言凡言相憐哀九疑湘潭之人謂之人兮人兮猶言人也中庸仁者人也注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言聘禮大射儀公食大夫禮注匪風詩箋皆言人偶人偶爲人相親之詞卽仁也故說文仁字注親也其字从人二會意仁與人亦通用廣雅人仁也論語問管仲曰人也猶言仁也與言如其仁同義公羊成十六年傳仁之也表記注引作人之皆其證此詩西方之人兮猶言西方之仁人也惟仁人能愛人故言人兮以誌想慕之意

泉水

毖彼泉水傳泉水始出毖然流也釋文毖韓詩作祕說文作䀣瑞辰按說文䀣字註讀若詩泌彼泉水不作䀣擬其音非證其字也毖者泌之叚借說文泌俠流也文選魏都賦李注引說文泌水駛流也尸子黃河龍門駛流如竹箭駛流蓋疾流之義據一切經音義卷廿三駛流註駛疾也又華嚴經音義上駛流註倉頡篇駛速疾也字从馬吏聲本有从馬夬音古穴反乃是駃騠馬名是駛流乃駛流之譌按戴侗六書故駛說文曰疾也亦作駛史聲今說文本脫駛字惟攴部有敶字注云列也讀若迣段玉裁云今俗駛疾字當作此李黼平又謂駛即快字或省作駃今說文本作俠流玉篇作狹流廣韻作浹流俱誤泌从必聲古必畢威三字同音通用考工記玉人天子圭中必鄭註必讀如鹿車縪之縪

采菽詩觱沸濫泉說文作畢沸泌當與觱滭義近詩毛傳觱沸泉出貌玉篇滭泉水出貌泌亦泉水涌出之貌魏都賦溫泉毖涌而自浪毛傳泉水始出毖然流也正涌流之義廣雅釋言毖流也義本毛詩水經注有比水又有潩水義皆與泌同說文泌爲正字毛詩作毖韓詩作祕水經注作比作潩皆假借字又按詩意以泉水之得流于淇興已之欲歸於衛琴操思歸引曰涓涓泉水流及于淇兮有懷于衛靡日不思義與此詩同箋謂以泉水之入淇比婦人之嫁于異國殊與詩意相背

有懷于衛箋云懷至也以言我有所至念於衛我無日不思也瑞辰按傳不訓懷字以懷之爲思義見卷耳及

野有死麕傳也箋訓懷爲至云有所至念于衛至與思義正相通心之所至卽爲思猶心之所之謂之志也思無不至故論語言未之思也夫何遠之有至卽爲思故詩言有懷于衛靡日不思

聊與之謀傳聊願也箋聊且略之辭 瑞辰按說文僇字注一曰且也字通作憀玉篇引聲類曰憀且也凡聊訓且者皆僇字之叚借十月之交詩不憖遺一老小爾雅曰憖願也且也說文憖肎也一曰說也一曰且也是知毛傳訓聊爲願者願亦且也箋申傳非易傳也正義謂傳箋異義失之

出宿于泲飲餞于禰傳泲地名禰地名箋云泲禰者所

嫁國適衛之道所經故思宿餞瑞辰按思歸之道不得兩言宿餞下章言宿餞而繼以還車言邁是設爲思歸適衛之道也此章言宿餞而繼以女子有行是追憶其自衛出嫁之道也毛傳以下章干言爲所適國郊正以別乎上章泲禰爲衛地箋以泲禰爲所嫁國適衛之道誤矣古者餞于國郊泲禰蓋衛近郊地禰釋文引韓詩作坭質簡坭地名字通作泥鄭注士虞禮引詩飲餞于泥今本亦作禰釋文禰劉本作泥疑禰即式微之泥中下泥中在漢黎陽今衛輝府濬縣地與須曹之在滑縣者相近泲即濟字之或體列女傳文選注引詩竝作濟定之方中箋釋楚丘云自河以東夾於濟水是衛地近濟之證

女子有行箋云行道也婦人有出嫁之道　瑞辰按桓九年左傳凡諸侯之女行杜註行嫁也爾雅如適之嫁逝訓往行亦往也廣雅行往也是已女子有行即謂女子嫁耳儀禮喪服鄭注云凡女行於大夫以上曰嫁行於士庶人曰適人是鄭君亦以行即爲嫁而箋詩訓行爲道失之

問我諸姑遂及伯姊箋云甯則又問姑及姊親其類也　瑞辰按箋謂歸問其姑姊與上言女子有行義不相屬若如集傳謂姑姊即諸姬則古無以姑姊爲媵者竊謂此章出宿飲餞是追溯其初嫁時所經則問於姑姊亦追述其嫁時預知義不得歸問于姑姊之詞列女傳齊

孝孟姬傳載孟姬嫁於齊姑姊妹誡之門內曰夙夜無愆爾之衿鞶無忘父母之言是古者嫁女有姑姊妹誡送之禮故得問於姑姊所問者卽上女子有行遠父母兄弟也

出宿于干飲餞于言傳干言所適國郊也 瑞辰按隋地理志邢州內邱縣有干言山李公緒記柏人縣有干山言山柏人邢州堯山縣今按干言山屬順德府唐山縣而隋志言內邱者二縣相連隨舉一以明之也畿輔通志唐山縣西北四里有干言山延袤數十里接內邱縣界是也衛女所適國葢在邢旁故經及干言二山毛西河據漢地志東郡有發干縣今屬山東東昌府堂邑縣

乃齊地與此無涉

我思肥泉傳所出同所歸異爲肥泉瑞辰按水經注美溝水朝歌西北大嶺下東流逕駱駝谷東逕朝歌城北又東南流注馬溝水又東南注淇水爲肥泉是肥泉爲衛水之證肥泉爾雅古有二讀一作歸異出同肥一作異出同流肥也爾雅郭註引毛傳所出同所歸異爲肥泉釋名亦云所出同所歸異爲肥泉皆不釋流字之義是毛公及劉熙郭璞所見爾雅本皆作歸異出同肥其同下並無流字水經注引爾雅歸異出同曰肥是其證此一讀也水經注引犍爲舍人云水異出流行合同曰肥列子殷敬順釋文云水所出異爲肥也皆不釋歸字

則舍人爾雅本葢作異出同流肥葢以歸字屬上句作汧出不流歸與異出同流肥相對成文此又一讀也今本爾雅既從郭本以歸字屬下讀又誤從舍人本多流字遂作歸異出同流肥矣肥之爲言腓也（易咸其腓荀作肥）非分聲之轉（周官注匪分也）肥之義葢取于分釋名云所歸各枝散而多似肥者也列子釋文云所出異爲肥是知二讀義雖相反其名爲肥者特以歸異及異出爲義不以出同及同流爲義也又按爾雅瀵大出尾下而水經河水注瀵水引呂忱曰爾雅異出同流爲瀵水是呂忱所見爾雅作異出同流瀵釋文亦云瀵水本同而出異與呂忱合則知肥當從毛傳歸異出同爲允爾雅原作同出

異流肥所以別於異出同流瀵也爾雅古本當作汧出不流歸同出異流肥異出同流瀵其大出尾下之下別有一字今脫去不可考矣詩義葢以肥泉之異流與女之各嫁一方然泉雖異歸終入于衛女子有行遂與衞訣又泉水之不若故思之滋歎耳孔廣森謂首章毖彼泉水末章肥泉只是一泉其說是也

兹之永歎箋云兹此也 瑞辰按兹卽滋也兹之永歎猶常棣詩況也永歎況亦滋也說文滋益也字通作兹箋訓兹爲此失之

思須與漕傳須漕衞邑也 瑞辰按水經泲水注濮渠又東分爲二瀆北濮出焉濮渠又東逕須城北詩所云思

須與漕也漕通作曹西征記滑州白馬縣古衛之曹邑戴公廬于曹卽此今按須與曹皆在今衛輝府滑縣境內漢白馬縣卽今滑縣也錢澄之田間詩學據詩言思須與曹謂此詩當作於衛東渡河以後

以寫我憂傳寫除也瑞辰按蓼蕭傳輸寫其心也與除義同說文寫置物也除此注彼曰寫除去其憂亦曰寫說文又曰御舍車解馬也讀若汝南人寫書之寫是寫與御音義同郭注方言曰今通言發寫卽發御也御爲舍車亦與除去義近至爾雅釋詁寫憂也蓋與寫除義相反而相成管子白心篇曰卧名利者寫生危寫正訓憂謂寢息於名利者憂生危也郭注謂有憂者思散憂

以爲爲散失其義矣王尙書經義述聞又以爲憂爲鼠憂之叚借

北門

終窶且貧傳窶者無禮也貧者困於財箋君於已祿薄終不足以爲禮又近困於財　瑞辰按釋言窶貧也說文窶無禮居也从宀婁聲婁空也从毋从中女婁空之意也古有婁無屢論語屢空當作婁空婁空皆空乏即貧也窶从婁聲故爲無禮居倉頡篇無財曰貧無財備禮曰窶蓋窶與貧對文則異散文則通

已焉哉瑞辰按論古音皆以下二句爲何相協此句焉字非韻惟孔廣森云詩之語助不出支之魚歌四部如

支部只斯之部之而哉思止矣忌魚部且女歌部猗兮也我而無陽聲之字其焉字有用爲助句者卽當改讀於何反音北門末三句以焉爲何相協今按孔說是也也與焉雙聲也古音讀如它如旄邱君子偕老遵大路皆以也與兮同爲助句兮猗古通用讀如阿也亦歌麻部字故可同作韻句之助焉卽也字之同聲叚借故可讀與爲何韻也又焉亦訓爲何蓋有何音卽有何義矣又詩樛木序而無嫉妬之心焉定本焉作也是焉與也通叚之證

謂之何哉箋云謂勤也我勤身以事君何哉瑞辰按謂猶奈也謂之何哉猶云奈之何哉齊策曰雖惡於後王

吾獨謂先王何乎高註謂猶奈也是其證矣箋訓謂爲勤失之

王事適我傳適之也箋云國有王命役使之事則不以之彼必來之我　瑞辰按適當爲擿之消借說文廣雅竝曰投擿也說文擿字註一曰投也古書投擲字多作擿擿我猶投我也正與二章箋訓敦爲投擲同義

政事一埤益我傳埤厚也箋云有賦稅之事則減彼一而以益我　瑞辰按埤亦益也一當从朱氏彬訓爲詞助一埤益我猶云埤益我也箋云減彼一而以益我則不詞當从蜀本石經作減彼而一以益我但據正義釋箋則早誤作減彼一矣

室人交徧讁我傳讁責也瑞辰按讁適古通用孟子人不足與適也趙岐章句引詩此句作適云適過也與方言讁過也義同葢本三家詩

王事敦我傳敦厚也箋敦猶投擲也瑞辰按廣雅搥擿也箋訓敦為投擲者以敦為搥之叚借敦與搥雙聲搥俗作敦猶追琢之俗作敦琢也釋文引韓詩云敦廹胡承珙曰敦與督一聲之轉廣雅督促也督又通篤篤有厚義而通於督促故毛訓厚韓訓廹

室人交徧摧我傳摧沮也箋云摧者刺譏之言瑞辰按催我猶讁我也毛訓為沮沮毀之也說文摧擠也一曰折也沮即摧折之也字通作催說文引詩室人交徧催

我云催相擣也相擣猶相廹也詩釋文云摧或作催與說文合說文無讙字韓詩作讙云讙就也廣雅同讙就以雙聲爲義就當作蹵蹵與蹵同廣雅蹵罪也廣韻蹵廹也與玉篇讙譎也義正合桂馥疑就爲訧字之誤又疑爲殧字形近之誤皆未確摧催讙三字雖異而音義竝同

北風

北風其涼傳北風寒涼之風箋寒涼之風病害萬物興者喻君政教酷暴使民散亂瑞辰按涼或作飆又作颷說文北風謂之飆玉篇飆北風也蓋皆漢儒增益之字涼風作飆與颷猶凱風作颽與颸也古以谷風凱風喻

仁愛因以淒風涼風喻暴虐故箋承傳義而申釋之

雨雪其雱傳雱盛貌瑞辰按說方以雱爲旁之籀文云雱溥也或从滂作霶穆天子傳郭注廣韻十遇均引詩雨雪其霶亦旁字也霶又省作雱廣韻霶與雱同重言之則曰雱雱廣雅雱雱雪也又作滂文選雪賦注引正作滂

惠而好我傳惠愛也箋云性仁愛而又好我瑞辰按終風詩惠然肯來傳惠順也此詩惠而猶惠然也惠亦當爲順惠然謂順貌也

其虛其邪傳虛虛也箋云邪讀爲徐瑞辰按虛者舒之同音假借邪者徐之同音假借野有死麕傳舒徐也虛

徐二字疊韻淮南子原道訓注云原泉始出虛徐流不止以漸盈滿正以虛徐爲徐虛徐即舒徐也毛傳虛虛也當从釋文一本作虛徐也毛傳例不改字知虛爲舒之假借故以徐釋之正義謂傳非訓虛爲徐其說非也然即此足證孔本毛傳亦作虛徐也爾雅其虛其徐威儀容止也正釋此詩文選曹大家幽通賦注引詩亦作其虛其徐三家詩葢有作徐者故箋讀邪如徐邪與徐雙聲同在邪母故通用邪與斜通說文斜抒也讀若荼亦邪可通徐之證正義釋虛徐爲謙虛閑徐之義失之

北風其喈傳喈疾貌　瑞辰按喈玉篇作颽云疾風也此後人增益字喈當作湝又通淒說文湝字註一曰湝水

寒也引詩風雨湝湝即鄭風風雨淒淒之異文邶風傳淒寒風也蓋水寒曰湝風寒亦爲湝其喈猶其涼也

雨雪其霏傳霏盛貌。瑞辰按列女傳引此詩作雨雪霏霏廣雅霏霏雪也其霏猶霏霏也霏或作⿱雨飛漢書楊雄傳雲⿱雨飛⿱雨飛而來迎顏注⿱雨飛古霏字又與⿱雨龖義近說文⿱雨龖毛紛紛也非分雙聲霏霏猶紛紛耳

靜女

靜女其姝傳靜貞靜也姝色美也瑞辰按說文竫亭安也凡經傳靜字皆竫之叚借若靜之本義說文自訓宷耳靜竫又與靖通用文十二年公羊傳惟諓諓善竫言王逸楚詞注作靖言廣雅竫善也藝文類聚引韓詩有

靜家室靜善也鄭詩莫不靜好大雅籩豆靜嘉皆以靜爲靖之叚借此詩靜女亦當讀靖謂善女猶云淑女碩女也故其姝其孌皆狀其美好之貌方言齊魏燕代之間謂好曰姝韓詩外傳居處齊則色姝是姝爲有德之色說文袾好佳也引詩靜女其袾裳字註一曰若靜女其袾之袾又㚨好也引詩靜女其㚨蓋本三家詩袾則姝之同音假借也一切經音義卷六云姝古文㚨同

俟我於城隅傳城隅以言高而不可踰箋云自防如城隅　瑞辰按說文隅陬也廣雅陬角也是城隅即城角也考工記宮隅之制七雉城隅之制九雉鄭註宮隅城隅謂角浮思也賈疏謂浮思爲城上小樓則角浮思即後

世城土之角樓段玉裁謂城隅卽闕爲城臺非也俟我於城隅詩人蓋設爲與女相約之詞傳箋義竝失之愛而不見搔首踟躕傳言志往而行正箋志往謂踟躕行正謂愛之而不往見瑞辰按愛者薆及僾之叚借爾雅釋言薆隱也方言掩翳薆也郭註謂薆蔽也引詩薆而不見又通作僾說文僾仿佛也引詩僾而不見禮記祭義僾然必有見乎其位正義亦引詩僾而不見愛而猶薆然也故廣雅云愛僾也離騷經衆薆然而蔽之義與詩同薆字又作⿱⺮愛說文⿱⺮愛蔽不見也愛又通僾字林僾仿佛見而不審也玉篇僾愛也薆隱僾俱雙聲故同義而通用詩設言有靜女俟於城隅又薆然不可得見

箋讀愛爲𤔫惡之𤔫謂𤔫之而不往見失之踟躕雙聲字韓詩作躊躇章句躊躇躑躅也說文作峙䠌云峙䠌不前也又作𪬳箸又曰蹢躅逗足也廣雅作跢跦云蹢躅跢跦也又作躊躇云躊躇猶豫也禮記三年問踟躕焉釋文作踶蹰字異而音義竝同傳言志往者謂𢝊其不見行正者謂其踟躕不前也箋轉以踟蹰爲志往失傳恉矣

新臺

新臺瑞辰按水經河水注河水又東逕鄄城縣北故城在河南十八里河之北岸有新臺鴻基層廣高數丈衛宣公所築新臺矣太平寰宇記新臺在濮州鄄城縣東

北十七里北去河四里鄄城今曹州府濮州是也至漢志東郡陽平有莘亭乃左傳宣公使盜待諸莘之莘毛大可以釋新臺失之

新臺有泚傳泚鮮明貌瑞辰按泚者玼之假借說文玼玉色鮮也引詩新臺有玼詩釋文兩引說文皆作新色鮮也段本因增為新玉色鮮玼本玉色之鮮因而色之鮮明者通言玼耳

河水瀰瀰傳瀰瀰盛貌水所以絜汚濊反于河上而為淫昏之行瑞辰按說文濔滿也釋文引作水滿也張參五經文字云濔見詩風是古本原作濔濔今本作瀰瀰者後人增益字也瀰瀰又作洋洋玉篇洋亦瀰字廣韻瀰或作洋漢書地理志引詩河水洋洋正洋洋形近之譌郎瀰

瀰之異文顏師古不知洋洋為譌字遂謂邶詩無此句矣

燕婉之求 瑞辰按說文婉字註宴婉也卽燕婉本字說文又曰嫛婉也婉順也音義竝同故通用

籧篨不鮮傳籧篨不能俯者箋云籧篨口柔常觀人顏色而為之辭故不能俯者也 瑞辰按籧篨與戚施蓋醜惡之通稱籧篨疊韻字物之醜惡者謂之籧篨戚施方言簟之粗者自關而西謂之籧篨韓詩章句戚施蟾蜍喻醜惡是也人之醜惡者謂之籧篨戚施淮南修務篇啳脟哆噅籧篨戚施雖粉白黛黑弗能為美者嫫母仳倠也高誘注籧篨偃戚施僂皆醜貌晉語籧篨不可使

俛戚施不可使仰韋註籧篨偃人戚施僂人是也人有惡行者亦謂之籧篨戚施鄭語侏儒戚施實御在側近頑童也爾雅籧篨口柔戚施面柔是也此詩籧篨戚施對燕婉言皆以人之醜惡喻宣公與口柔面柔異義鄭箋牽合爲一失之

新臺有洒傳洒高峻也釋文洒韓詩作漼音同云鮮貌段玉裁曰洒與漼不同部當爲首章有泚之異文 瑞辰按洒與洗雙聲古通用白虎通洗者鮮也呂氏春秋高註洗新也又與銑通爾雅絕澤謂之銑晉語韋註銑猶洒也有洒猶言有泚毛傳訓爲高峻以洒爲峻之假借不若韓詩作漼訓鮮貌爲確玉篇漼與漼同詩有漼者

淵本或為萃酒通作漼猶洗通作淬皆異部假借也儀禮釋文洗悉禮反劉本作淬七對反是其類矣段玉裁謂漼為泚之異文非也說文繫傳引詩新臺有漼云字本作漼說文漼新也廣韻漼新水狀也亦與韓詩訓漼為鮮同義

河水浼浼傳浼浼平地也瑞辰按說文潤字註水流浼浼貌浼字註引詩河水浼浼浼古音讀如門與潤音近浼浼即潤潤之叚借傳云浼浼平地者即潤潤之義也釋文引韓詩作娓娓音尾云盛貌玉篇浘浘水流貌浼浼通作浘浘猶勉勉通作亹亹皆一聲之轉也禮器鄭註亹亹猶勉勉也文選吳都賦清流亹亹李註引韓詩亹亹水流進

貌嘗亦此詩浼浼之異文古音浼亹音皆如門故通用傳韓詩者不一家故娓亹字各異耳段玉裁以韓詩浘浘爲上章瀰瀰之異文但取字之同部不知雙聲字古亦通用也

籧篨不殄傳殄絕也箋殄當作腆腆善也瑞辰按腆殄古通用說詳九經古義今按釋詁珍美也說苑脩文篇使某奉不珍之琮不珍之屨珍卽腆也殄與珍古同音故腆俗作珍卽可俗作殄

得此戚施傳戚施不能仰者箋戚施面柔下人以色故不能仰也瑞辰按說文鼀字註鼀鼀詹諸也引詩得此䶑鼀言其行鼀鼀爾雅釋文䶑音秋䶑又作鼁山海經郭註云鼁黽似蝦

蓋玉篇𪓰䵹同字秋戚聲之轉莊子諸大夫𪆀然本或作㭨然𪆀即𪆀也是秋戚通用䵸鼀猶施施也蓋本韓詩韓詩章句曰戚施蟾蜍𪖙醜惡疑韓詩本作䵸鼀爲說文所本今太平御覽引韓詩作戚施者從毛詩改即毛詩得此戚施之異文也蟾蜍醜惡名䵸鼀而人之醜惡亦名戚施猶籧篨之粗者名籧篨人之惡者亦名籧篨也至說文䵹字註圥䵹詹諸也其鳴詹諸其皮鼀鼀其行圥圥據說文鼀或从酋作䵸是䵹䵸一字不得以䵹䵸竝稱圥䵹亦不得分爲二字王尚書謂說文本爾雅鼀䵸蟾諸爲義鼀或省作去圥即去字形近之譌其行圥圥即其行去去之譌讀與莊子其臥祛祛同其說是也去蝲聲之轉說文又云蝲䵹詹諸蝲䵹即鼀䵸也造戚聲相近孟子其容有蹙韓非子作其容造焉去

鼓聲亦相近去屈又聲之轉淮南子說林訓鼓造辟兵
夏小正傳蜮也者屈造之屬也鼓造屈造皆卽鼃黽之
變也又按爾雅釋訓戚施面柔也釋文云戚施字書作
覩䫉今按說文無覩字惟䫉字注司人也从見宅聲讀
若馳玉篇覩䫉面柔也通作施覩䫉亦戚施之同音字
耳

二子乘舟

二子乘舟汎汎其景傳國人傷其涉危遂往如乘舟而
無所薄汎汎然迅疾而不礙也 瑞辰按左傳言汲壽死
於莘未嘗渡河此毛傳所由以乘舟爲比也劉向新序
則謂未使齊以前壽母與朔謀欲殺之而立壽使人與

汲乘舟於河中將沉而殺之壽知不能止也因與之同舟舟人不能殺汲方乘舟時汲傅母恐其死也閔而作詩則謂乘舟實有其事其說葢本韓詩今按新序之說是也首章中心養養二章不瑕有害皆二子未死以前恐其被害之詞非旣死後追悼之詞且二子如未乘舟不得直言乘舟也景古音讀若廣謂遠行皃與下章汎汎其逝同義

中心養養傳養養然憂不知所定　瑞辰按養養通作洋洋爾雅釋訓悠悠洋洋思也邢疏引詩中心養養爲證爾雅釋詁說文竝曰恙憂也養與洋皆當爲恙之假借

不瑕有害傳言二子之不遠害箋云瑕猶過也我思念

此二子之事於行無過差有何不可而不去也瑞辰按瑕遐古通用（隰桑詩遐不謂矣禮記表記引詩作瑕不謂矣）遐之言胡也胡無一聲之轉故胡甯又轉爲無甯凡詩言遐不眉壽遐不黃耇遐不謂矣遐不作人遐不猶云胡不信之之詞也易其詞則曰不瑕凡詩言不瑕有害不瑕有愆不瑕猶云不無疑之之詞也傳訓瑕爲遠箋訓遐爲過皆不免緣詞生訓矣